

La alternativa metodológica surge de la diversa consideración de lo canónico como ciencia teológica o como ciencia jurídica. En el primer caso, la investigación en Derecho canónico se encontraría religada a la reflexión teológica, por tratarse de un Derecho original orientado a la consecución de la *salus animarum* y a la realización de la *communio* eclesial; los partidarios de la segunda opción reclaman una diversa metodología -jurídica, en este caso-, porque ambas actividades científicas -canónica y teológica-, aun versando sobre idéntico objeto, suponen perspectivas formales de conocimiento diversas. Carlos Larrainzar sigue muy de cerca -también en esta cuestión- el pensamiento del maestro de Munich. Estima que la ciencia canónica es una parte de la *Sacra Theologia* y su método jurídico -su teleología hacia la acción- servirá para la específica distinción entre las diversas ramas teológicas.

Las breves páginas finales -en el capítulo quinto- se ocupan de las cuestiones que suscita la enseñanza del Derecho canónico. El autor argumenta brillantemente en favor del valor docente de esta disciplina -malograda en la Universidad española a partir de la última reforma del plan de estudios de la Licenciatura en Derecho- prescindiendo de razones de índole confesional o apologetica.

Advertí al inicio de estas páginas que mi acercamiento a la obra de Carlos Larrainzar seguiría una línea eminentemente descriptiva y a ese criterio he procurado atenerme. Al lector corresponde valorar las conclusiones sobre las numerosas y controvertidas cuestiones tratadas, nunca apodícticamente propuestas como definitivas por parte del autor. En un punto, sin embargo, ha de coincidirse: nos encontramos ante una obra dotada de una profunda estructuración lógica y que tras sus páginas esconde un meritorio esfuerzo de reflexión. Estimo que Carlos Larrainzar ha logrado el objetivo -apuntado en la presentación de su trabajo- de escribir un libro *para pensar* sobre las cuestiones básicas del Derecho canónico.

JORGE DE OTADUY

J.-P. SCHOUPPE, *Le Droit Canonique*, E. Story-Scientia, Bruxelles 1991, 239 págs.

Esta obra de Schouppe, Profesor en el Centro Académico Romano de la Santa Cruz y de la Universidad de París, presenta dos partes bien diferenciadas. La primera es la «Parte General», y la segunda trata del «Derecho Matrimonial». Puede ser un instrumento valioso de consulta en orden a una iniciación en estos elementos del Derecho de la Iglesia.

En la «Parte General» ofrece una visión realista del derecho (que trata de regular lo que es debido en justicia), inspirándose en el iusnaturalismo cristiano. A este propósito, presta atención al «derecho natural», parte integrante del Derecho, que es el fundamento del «derecho positivo»: si éste no está en sintonía con lo que prescribe aquél, no es «derecho verdadero», sino mera apariencia de «derecho» (cfr. p. 22).

También señala algunos planteamientos desorientados, así como ciertas amenazas que perjudican en la actualidad la recta concepción del «derecho natural». No obstante, suscribe el autor, los «derechos humanos» hallan su raíz y fundamento último no en el reconocimiento del Estado, sino en la naturaleza y dignidad de la persona humana (cfr. p. 23). También presta atención a la «ley natural».

El Cap. II considera el «Derecho Canónico», a partir de diversas tendencias: escuela del derecho público eclesiástico, escuela dogmática italiana, tendencia a la teologización del derecho y el planteamiento lombardiano. Luego estudia los presupuestos y caracteres generales que configuran al Derecho Canónico y sus elementos constitutivos, llegando a señalar: «le fondement du droit canonique se trouve bien dans les sacrements, dans ces 'res iustae' qui font surgir les principales relations de justice et structures ecclésiales» (p. 75).

En el Cap. III realiza un estudio somero sobre la formación de la ciencia canónica a través de la historia, hasta llegar al Código de 1983, que analiza en diversos apartados, en atención a los «libros» que lo integran.

A continuación, inicia la segunda parte, centrada en el «Derecho Matrimonial». Entre otros aspectos, destaca el carácter del matrimonio como realidad natural y su carácter sacramental (en cuanto realidad elevada al orden de la gracia). Luego analiza sus fines, propiedades, bienes...

El Cap. V trata de los impedimentos. El Cap. VI del consentimiento: elementos que lo integran, incapacidades consensuales, falta de consentimiento, vicios del consentimiento. Por último, el Cap. VIII trata de los procesos matrimoniales.

PEDRO JESÚS LASANTA

Franz KALDE, *Die Paarformel «fides-mores». Eine sprachwissenschaftliche und entwicklungsgeschichtliche Untersuchung aus kanonistischer Sicht*, Dissertationem: Kanonistische Reihe, Band 5, ISBN 3-88096-575-7, EOS Verlag Erzabtei St. Ottilien, 1991.

La obra consta de I-LV y 113 págs. Está elaborada con una sistemática clara, a pesar de que no se divide en capítulos sino en apartados (ordenados por letras) y párrafos (ordenados por números).

El primer apartado contiene una presentación de lo que el Autor se propone realizar con esta obra y la posición metodológica del trabajo: la relación entre la ciencia jurídica y la ciencia del lenguaje en la canonística.

A partir de la pág. 7 y hasta la pág. 48 (segundo apartado), se realiza un detallado análisis del par formal *fides-mores* desde distintos puntos de vista: estructural, semántico y, de modo más detallado, de su función como atributo. Se analizan los sustantivos atribuidos (*res, materia, doctrina, integritas et unitas, doctores et iudices, libri, scriptae y disciplinae*). Por último (págs. 37-48), se analizan las variantes: